

**Особое мнение Т.А. Москаленко, как члена РК ДНП "Зимородок", по поводу Отчета  
Ревизионной комиссии за 2015 год**

1. Проект отчета на заседании РК не обсуждался, не согласован (нарушение п. 4.19.4 Положения о РК: п. 4.19.4 "Заключение Ревизионной комиссии составляется не менее, чем в двух экземплярах не позднее семи дней с момента проведения проверки и подписывается всеми членами Ревизионной комиссии на заседании Ревизионной комиссии по итогам проверки.

Один экземпляр заключения остается в делах Ревизионной комиссии, остальные направляются в Правление Партнерства, а в случае проведения внеочередной проверки по требованию членов Партнерства - также этим гражданам, в течение пяти дней с момента его подписания. Результаты проверки представляются Общему собранию членов Партнерства."

Кроме того, отсутствует план работы РК (п. 4.3 Положения о РК), не ознакомлена с перечнем запрошенными для проверки документами. В Отчете отсутствует заключение о достоверности годового бухгалтерского отчета, не понятно, Годовой бухгалтерский отчет подлежит утверждению собранием, либо подлежит корректировке и уточнению (п.2 Выводов РК Отчета). Прошу уточнить.

2. Не верно отражено на стр. 11 Отчета проведение Аудита при участии Артемовой Д.А. Напоминаю членам РК, что на собрании РК в октябре 2015 (протокол не оформлен, нарушение п.2.11 Положения о РК) , учитывая несостоятельность бухгалтера Онучиной Т.С. завершить работу по наведению порядка в бухучете, завершение сроков антикризисного управления, отсутствие уточненного отчета Д.С. Обрушников и ответственность РК за подготовку заключения по уточненному отчету Д.С. Обрушников, со стороны моей и Артемовой Д.А. настояли на проведении Д.С. Обрушниковым аудита с независимым аудитором. Дальнейшую работу с аудиторами осуществляла бухгалтер Т.С. Онучина, вплоть до получения ею аудиторского заключения. Уточненное аудиторское заключение разослано Д.С. Обрушниковым, рассмотрение которого по решению Председателя РК не проводилось, на что в моем заключении по газоснабжению дана ссылка для решения Председателем РК.

3. На стр. 7 Отчета неверно дано заключение по оплате (переводу) денежных средств за электроэнергию за третьих лиц. В августе 2015 года подано Т.А. Москаленко и передано заявление лично бухгалтеру Т.С. Онучиной о перечислении 115 307,35 руб. за электропотребление Д.С. Обрушниковым по договору с ОАО "Мосэнерго" (скан-копию прилагаю), что не противоречит ст. 313 Гражданского кодекса РФ. Исходя из отсутствия перечня запрашиваемых документов и текста в Отчете делаю вывод, что РК были представлены не в полном объеме документы для совершения бухгалтерских операций.

4. На стр. 12 в подпункт 2, второй абзац дополнить, что на ведение протоколов собрания Правления от 01.08.2015, 23.08.2015 была назначена не член Правления Панченко Е.

5. На стр.12, подпункт 2, первый абзац избрание М. Васильева членом Правления не противоречит Федеральным законам, а именно: статья 22 ФЗ-66 (Правление избирается из членов ДНП), ст.18 ФЗ-66 (членом ДНП могут быть граждане РФ и имеющие земельные участки). М. Васильев

является собственником земельного участка на праве владения совместным имуществом супругов (ст.34 Семейного кодекса РФ). Поскольку М. Васильев избран в Правление на собрании - этим подтверждается его членство в ДНП. Считаю, что в Устав ДНП нужно вносить поправки для исключения в дальнейшем разночтений ФЗ.

6. Не отражено в Отчете о неисполнении решения Правления от 20.06.2015 г. о восстановлении канавы в срок до 22.07.2015 г. собственников участка № 81 Спирыковым М.В. Считаю необходимым дополнить и вынести на решение собрания ДНП «Зимородок».

7. На стр. 13 в части не проведения как внеочередного собрания ДНП имеется нарушение со стороны РК в части не направления Правлению отчета РК: ст. 21, п.2 ФЗ-66 "... Уведомление о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) направляется не позднее чем за две недели до даты его проведения. В уведомлении о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов."

Включение в повестку дня отчета РК и не представление в составе материалов к рассылке отчета РК - это нарушение ФЗ-66 и Устава ДНП. п.4.19.4 (Из Положения о РК "... Один экземпляр заключения остается в делах Ревизионной комиссии, остальные направляются в Правление Партнерства, а в случае проведения внеочередной проверки по требованию членов Партнерства - также этим гражданам, в течение пяти дней с момента его подписания. Результаты проверки представляются Общему собранию членов Партнерства." Протоколы заседаний Правлений в марте-апреле 2016 г. направлялись в РК в полном объеме с приложениями.

8. На стр. 14 "Выводы РК":

- п.1 с учетом п.2 и п. 7 ( и по тексту Отчета на стр. 2 в части распределения по синтетическим счетам бухгалтерского учета) считаю необходимым рекомендовать собранию состояние учета и отчетности признать неудовлетворительным и обязать бухгалтера сдать уточненный отчет после внесения корректировок и совместной повторной проверки РК ДНП "Зимородок", а в случае ее отказа, учитывая, что произведена оплата бухгалтерских услуг, нанять аудиторскую фирму по корректировке за счет бухгалтера.

9. С учетом вышеизложенного считаю Отчет требует доработки. Кроме того, некорректно публиковать Отчет без подписей членов РК.

С уважением, член Ревизионной комиссии ДНП "Зимородок"

Т.А. Москаленко

04.05.2016 г.